



# О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2015

2300 Перник, пл. „Св. Иван Рилски” 1А ;  
тел: 076 /602933; факс 076/603890; [www.pernik.bg](http://www.pernik.bg)

## ПРОТОКОЛ № 2

от работата на Комисията назначена със Заповед № 1030 от 21.07.2020 г. на Кмета на Община Перник – Станислав Владимиров за отваряне, разглеждане и оценка на получените за участие оферти и класиране на участниците в обществена поръчка с предмет: „Изготвяне оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор на обект: Инженеринг за дъждовна канализация на ул. "Софийско шосе", гр. Перник“, открита с Решение № 26 от 12.06.2020г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00589-2020-0024.

На 20. 08. 2020 год., от 09:00 часа, на закрито заседание в конферентната зала в сградата на Община Перник, пл. „Св. Иван Рилски“ 1А, се събра комисия в състав:

### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Ирена Георгиева – н-к отдел „Обществени поръчки“;

### И ЧЛЕНОВЕ:

2. Росита Стоянова - старши счетоводител, отдел „Счетоводство“;
3. Добромир Ганчев- външен експерт, № АОП- ВЕ-2055

В изпълнение решенията по Протокол № 1 от работата на комисията от 11.07.2020г. и в изпълнение разпоредбите на чл.54, ал.8 от ППЗОП, Протокол №1 е публикуван на профила на купувача по партидата на обществената поръчка на 12.08.2020г. Копие от протокола е изпратен на участниците и е получен от тях видно доказателствата към процедурата.

В указаният в Протокол № 1 срок, комисията констатира, че в Деловодството на община Перник са постъпили пликове с допълнителни документи на участниците от които са изисквани такива, както следва:

**Участник № 1 – „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД с допълнителни документи постъпили в община Перник и входирани с вх. № 20/КТ-723-1 от 14. 08. 2020 г.**

**Участник № 2 – „ВМЛ-КОНСУЛТ” ЕООД** е получил копие от протокол №1 на 12. 08. 2020г. В определеният срок от пет работни дни, както и към датата на съставяне на

настоящият протокол в деловодството на община Перник не са постъпвали допълнителни документи от страна на участника.

**Участник № 3 - „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД с допълнителни документи постъпили в община Перник и входирани с вх. № 20/КТ-757-1 от 17. 08. 2020 г.**

**Участник № 4 - „Пи Ес Консулт“ ООД с допълнителни документи постъпили в община Перник и входирани с вх. № 20/КТ-761-1 от 18. 08. 2020 г.**

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените допълнителни документи и повторна проверка на документите по отношение изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В хода на работата на комисията бе установено следното:

**Участник № 1 „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД.**

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

Цифрово подписан ЕЕДОП съобразен с констатациите на комисията отразени в Протокол №1.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията приема, че всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**Участник № 2 – „ВМЛ-КОНСУЛТ” ЕООД.**

Комисията констатира, че участникът не е представил в указаният срок допълнителни документи във връзка с констатациите в Протокол 1. Във връзка с горното комисията констатира следното:

В представеният ЕЕДОП от участника не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл.67, ал.1 от ЗОП във вр. с чл.43 от ППЗОП и изискванията на възложителя)

В представеният ЕЕДОП от участника по отношение на декларираната застраховка професионална отговорност не може да се установи, че участника отговаря на изискванията за подбор - Участникът трябва да има валидна застраховка „Професионална отговорност” съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти. Участника е декларирал единствено наличието на застраховка с обхват строителен надзор в проектирането и строителството. Съгласно изискванията на Възложителя разписани в условията за участие „Участникът трябва да има валидна



застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти“.

По отношение на декларираната идентична или сходна с предмета на поръчката услуга. Видно от извършена проверка в публичният регистър на Агенцията по обществените поръчки, в предмета на предоставените услуги на Столична община по обществената поръчка, която е декларирана от участника не е било предвидено извършване на услуги по оценка на съответствието на инвестиционните проекти. На следващо място в ЕЕДОП на участника същият не е декларирал, дата на приемане на услугата по оценка на съответствието на инвестиционните проекти. Участника не е представил изискваната с протокол №1 информация, поради което комисията не може да установи по безспорен начин, че същият отговаря на поставеният от Възложителя критерии за подбор: През последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил поне една услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката. Под „услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката“ следва да се разбира консултантска услуга, включваща: оценка на съответствието на инвестиционен проект или еквивалентни такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), свързан с изпълнение строителни обекти от втора или по-висока категория.

**С оглед на констатираните несъответствия на участника по отношение към критериите за подбор, поставени от възложителя комисията единодушно приема, че участника не отговаря на поставените от възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за икономически, технически и професионални възможности и не е изпълнил други условия поставени в обявлението и документацията за участие.**

**Водена от горното и на основание чл.107, т.1 във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП комисията единодушно реши да предложи за отстраняване от по нататъшно участие в процедурата участник № 2 - „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД.**

#### **Участник № 3 - „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД.**

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. Цифрово подписан ЕЕДОП съобразен с констатациите на комисията отразени в Протокол №1.
2. Два броя заверени копия от разрешение за строеж.
3. Заверено копие от приемно-предавателен протокол.
4. Копие от диплома за лицето, предложено за Експертна позиция „Експерт по част ВиК“.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията приема, че всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, икономическо състояние и за технически и професионални възможности.



С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**Участник № 4 - „Пи Ес Консулт“ ООД.**

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

Цифрово подписан ЕЕДОП съобразен с констатациите на комисията отразени в Протокол № 1.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията приема, че всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**След като се запозна обстойно с документите за съответствие към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя при преценката си за условията за подбор и изискванията към личното състояние, предвид изискванията на Възложителя, зададени в обявлението, Комисията,**

**ДОПУСКА до разглеждане по същество на Техническите предложения следните участници:**

**Участник № 1 „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД;**

**Участник №3 „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД;**

**Участник №4 „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ООД.**

**Участник № 1 „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД**

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатата оферта и провери нейното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участникът е представил попълнен образец № 3 – Предложение за изпълнение на поръчката.

Предложен срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите за обект – 10 (десет) календарни дни.

Срокът за изпълнение на дейностите по строителен надзор е обвързан с Програмата на Изпълнителя по строителния договор, в рамките на който се изпълнява строителството и започва да тече от момента на откриване на строителната площадка на обекта до приключване на задълженията по упражняване на строителен надзор.



Предложен срок за изготвяне окончателен доклад и технически паспорт и внасяне на техническото досие в Община Перник за издаване Разрешение за ползване на обекта - 10 (десет) календарни дни.

Представена е програма за изпълнение на дейностите.

Участникът е описал подход на изпълнение на дейностите. Описани са експертите, които ще са ангажирани при изпълнение на поръчката и е представена технологична таблица, в която е описан подхода на изпълнение.

*След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Предложението, относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка, част от Техническото предложение на участника не е изготвено и оформено съгласно изискванията на Възложителя и не е в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя, и единодушно реши да не го допусне до оценка на показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата поради следните обективни причини:*

Участникът е описал девет експерта, които ще са ангажирани при изпълнение на строителния надзор. Видно е, че така описаните експерти, не са подбрани специално за изпълнение на конкретната поръчка, а са от общия екип на надзорната фирма. Така например, Специалист по част пожарна безопасност - не е необходим при обекти, които не включват тази част. В конкретния случай обекта на който ще се изпълнява строителен надзор е „ИНЖЕНЕРИНГ ЗА ДЪЖДОВНА КАНАЛИЗАЦИЯ НА УЛ."СОФИЙСКО ШОСЕ", ГР. ПЕРНИК“ и не засяга пожарната безопасност. В документацията за обществената Възложителя точно е описал експертите, които ще са необходими при изпълнение на поръчката. Ангажираността на всички девет експерта многократно е декларирана и приложената по – надолу технологична таблица 1.

Представената технологична таблица е разделена на етапи, дейности и задачи. Видно от текстовете в таблицата, същата не е направено за конкретната поръчка, а е обща за изпълнението на дейностите оценка на съответствие и надзор по различни програми. Така например, на стр. 6, колона 4, Участникът е записал, че ще спазва изискванията на ДБФП (договори за безвъзмездна финансова помощ) и изискванията на ОПРР (Оперативна програма Региони в растеж). Същото е декларирано и на стр. 8, 10, 11, 13, 15, 17, 19, 22, 24, 25, 27 и др. При запознаване с условията на конкретната обществена поръчка, участникът, щеше да бъде наясно, че няма договор за безвъзмездна финансова помощ, както и проекта не се финансира по оперативна програма.

На стр. 131 е представена таблица 2, в която е описан начина на изпълнение на поръчката и разпределение на ресурсите. Там многократно са описани всичките девет експерта.

На стр. 164 Участникът декларира, че ще спазва действащите нормативни актове, както и указанията на **Управляващите органи на ОПРР**, което в случая не е относимо към конкретната поръчка.

В своето техническо предложение участникът не е изпълнил изискванията на Възложителя.

Участникът е предложил организация на експертите в екипа си, като е вписал и такива, които нямат отношение към изпълнението на поръчката. Специалист по част пожарна безопасност не е необходим при обекти, които не включват тази част. В конкретния случай обекта на който ще се изпълнява строителен надзор е „ИНЖЕНЕРИНГ ЗА ДЪЖДОВНА



КАНАЛИЗАЦИЯ НА УЛ."СОФИЙСКО ШОСЕ", ГР. ПЕРНИК“ и не засяга пожарната безопасност.

На стр. 167 Участникът е представил схема и модел на взаимодействие между съответните страни по проекта, като методология и организация. На същата схема са представени договори със страни – Одит, Визуализация и публичност, превозвачи и др.

Видно е използвана бланкова схема, без да е относима към конкретната поръчка.

В представената от участника технологична таблица е описана организацията на персонала. Същата таблица съдържа множество текстове показващи **непринадлежността** на представената организация на персонала и организация на работа към конкретната поръчка. Така представената организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **не осигурява** изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация за изпълнение на консултантска услуга и нормативните документи.

В техническата спецификация Възложителя точно е описал дейностите, които следва да извърши консултантът при изпълнение на поръчката. В представената технологична таблица Участникът е разделил изпълнението на множество дейности и поддейности, които не съответстват на идентифицираните от Възложителя и в същото време не е разгледал дейностите идентифицирани от Възложителя.

Дейностите разгледани от участника в технологичната таблица са съответно:

- Дейности съответно на планирането (стр. 5);
- Дейност 1: Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието (стр.15);
- Дейност 2: Упражняване на независим строителен надзор (стр. 21);
- Дейности /действия - Задължения и отговорности произтичащи от действащото законодателство (стр. 90);
- Дейности на поръчката съответно на контролирането (стр. 100);
- Дейности на поръчката съответно на управлението (стр. 105);
- Дейности на поръчката съответно на приключването (стр. 111)

Дейностите описани в техническата спецификация от Възложителя са:

**„1.2. В рамките на възлагането задължително ще бъдат изпълнени следните дейности и задачи:**

**1.2.1. Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие на инвестиционни проекти с основните изисквания към строежите, включващ проверка за съответствие.**

**1.2.2. Упражняване на независим строителен надзор, съгласно чл. 166, ал. 1 от ЗУТ по време на изпълнение на обекта.**

**1.2.3. Изготвяне на технически паспорт на обекта, съгласно чл.176 буква „а“ от ЗУТ в обхвата, посочен в чл. 4 от Наредба № 5 от 28.12.2006г. за техническите паспорти на строежите**

**1.2.4. Изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за изпълнение на обекта;**

**1.2.5. Изпълнение функциите на координатор по безопасност и здраве”.**

Участникът е предложил мерки за осигуряване на качество при изпълнение на договора. Не са разгледани идентифицираните от Възложителя минимално изискуеми мерки, а именно: **Мерки за постигане на резултатите (законосъобразно проведени и**



**съответстващи на инвестиционните проекти СМР, законосъобразно въведени строежи в експлоатация, предмет на строителен надзор в рамките на настоящата поръчка).**

Предложената организация на персонала включва експерти, които не са относими към настоящата поръчка.

В своето предложение участникът декларира (стр. 138), че ще изпълнява контрол на количествата, качеството и съответствието на материалите и оборудването в съответствие с изискванията на Наредбата за съществените изисквания и оценяване съответствието на строителните продукти.

Наредба за съществените изисквания и оценяване съответствието на строителните продукти **е отменена**. Към момента е действаща НАРЕДБА РД-02-20-1 от 5.02.2015 г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в строежите на Република България.

Ползването на отменена наредба и непознаване на действащата нормативна уредба води до съмнения относно възможността на участника да изпълни качествено задълженията си по договора.

Представеното от участника Предложение, относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка не съдържа основни елементи изисквани от Възложителя и разписани в т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, както и изискванията на методиката за оценка. Представеното предложение е написано общо и съдържа елементи характерни за **други поръчка за оценка на съответствието и строителен надзор, а не за конкретната обществена поръчка.**

Възложителят е поставил изрично изискване в документацията относно мерките за осигуряване на качеството: **„Мерките е необходимо да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за услуга, съответстваща на предмета на конкретната поръчка (строителен надзор)“.**

Никъде в представеното предложение не е споменат предмета на поръчката. Представеното предложение НЕ е насочено към конкретната поръчка.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, както и изискванията на методиката за оценка комисията предлага за отстраняване от участие участник № 1 – „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката с фактически аргументи изложени по-горе, и правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

#### **Участник № 3 „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД.**

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатата оферта и провери нейното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участникът е представил попълнен образец № 3 – Предложение за изпълнение на поръчката.



Предложен срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите за обект - 14 (четиринадесет) календарни дни.

Срокът за изпълнение на дейностите по строителен надзор е обвързан с Програмата на Изпълнителя по строителния договор, в рамките на който се изпълнява строителството и започва да тече от момента на откриване на строителната площадка на обекта до приключване на задълженията по упражняване на строителен надзор.

Предложен срок за изготвяне окончателен доклад и технически паспорт и внасяне на техническото досие в Община Перник за издаване Разрешение за ползване на обекта - 14 (четиринадесет) календарни дни.

Представено е Предложение, относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка.

Представено е предложение относно изпълнение на дейностите, свързани с изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните и упражняване на строителен надзор. Направено е описание на всички дейности, които следва да бъдат изпълнени, както и последователност на изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка. Описан е обхватът и дейностите, които ще се изпълняват. Определени са задълженията на консултанта във връзка с дейностите, които ще изпълнява. Представена е стратегията за изпълнение на поръчката. Описана е последователността на изпълнение.

Предложена е организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката. Предложената организация осигурява изпълнението на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация за изпълнение на консултантска услуга и нормативните документи. Посочена е управленската структура. Представена е организационна схема. Участникът е предложил организация на експертите в екипа си, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като за всеки експерт са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил. Описан е начина на комуникацията между експертите на консултанта с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта.

Описани са отговорностите на предложението от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните строително-монтажни работи и строителните материали и изделия, както на тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, качество и начин на влагане. Предложени са мерки за осигуряване на качество при изпълнение на договора. Разгледани са идентифицираните от Възложителя минимално изискуеми мерки, а именно: Мерки за постигане на резултатите (законосъобразно проведени и съответстващи на инвестиционните проекти СМР, законосъобразно въведени строежи в експлоатация, предмет на строителен надзор в рамките на настоящата поръчка). Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях. включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката. Описани са механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката.

Описани са нормативните изисквания и мерки за спазване на нормативните изисквания.

Комисията констатира, че по отношение на участник № 3 – „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД не се установиха липса на документи или несъответствия с условията и изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие и приложенията към нея, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания, съобразени с предмета на поръчката, поради което единодушно комисията РЕШИ: участник № 3 – „АЛФА



ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД продължава по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка и се допуска до оценка на техническите показатели.

#### **Участник № 4 „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ООД.**

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатата оферта и провери нейното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участникът е представил попълнен образец № 3 – Предложение за изпълнение на поръчката.

Предложен срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите за обект - 14 (четиринадесет) календарни дни.

Срокът за изпълнение на дейностите по строителен надзор е обвързан с Програмата на Изпълнителя по строителния договор, в рамките на който се изпълнява строителството и започва да тече от момента на откриване на строителната площадка на обекта до приключване на задълженията по упражняване на строителен надзор.

Предложен срок за изготвяне окончателен доклад и технически паспорт и внасяне на техническото досие в Община Перник за издаване Разрешение за ползване на обекта - 14 (четиринадесет) календарни дни.

Представено е Предложение, относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка.

Участникът е описал дейностите, които ще изпълнява и обхвата на поръчката в съответствие с техническата спецификация. Описани са задълженията на консултанта във връзка с изпълняваните дейности. Представени са действията на Участника във връзка с приложимото действащо законодателство и стратегия за изпълнение на поръчката. Описана е последователността на изпълнение. Участникът е представил организацията на персонала за изпълнение на поръчката и комуникацията между експертите на консултанта, Възложителя, строителя и други заинтересовани страни. Описани са отговорностите на отделните експерти от екипа и управленческата структура. Организационните линии на взаимодействие са представени чрез схема. Идентифицирани са мерки за осигуряване на качеството, като са разгледани изискуемите от Възложителя мерки. Разгледани са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и взаимодействието между тях. Определени са механизми и мерки за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че по отношение на участник № 4 – „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ООД не се установиха липса на документи или несъответствия с условията и изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие и приложенията към нея, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания, съобразени с предмета на поръчката, поради което единодушно комисията РЕШИ: участник № 4 – „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ООД продължава по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка и се допуска до оценка на техническите показатели.



Комисията единодушно реши да допусне до оценка по методиката за оценка на офертите в настоящата процедура следните участници:

**Участник № 3 „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД**

**Участник № 4 „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ООД**

Съгласно документацията за участие критерий за оценка на офертите „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Комисията прилага методиката по отношение на офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на обявените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор. В случай, че участник представи Техническо предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническото задание, на действащото законодателство, на съществуващите стандарти или технически изисквания, се отстранява от участие и офертата му не се допуска до оценка и класиране.

Крайното класиране на допуснатите оферти се извършва в низходящ ред, на база получена комплексна оценка за всяка оферта. Офертата, получила най-голям брой точки, се класира на първо място.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по останалите показатели, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест (определена въз основа на максималния брой точки, който може да бъде получен за съответния показател).

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие изискванията, посочени по-горе.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително от възложителя показатели, отразяващи оптималното съотношение качество/цена, както следва:

**Комплексна оценка (КО) се изчислява по следната формула:**

$$КО = ПП \times 40 \% + Ц \times 60 \%$$

където:

- КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;



- „Предложение, относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка” (ПП) - е оценката по показателя „Предложение за изпълнение на поръчката“ с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 40 %.

- „Ценово предложение”(ЦП) е оценката по показателя „Ценово предложение” с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 60 %.

Резултатите на участниците по КО ще бъдат закръглявани до втория знак след десетичната запетаята.

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки.

#### **1. Оценка по показател „Предложение, относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка”.**

Оценката на показателя „Предложение, относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка“ се извършва по точковата система на оценяване по скалата посочена по-долу. То трябва задължително да е съобразено с Техническото задание.

Първо предложението за изпълнение на поръчката се проверява дали отговоря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължителни елементи и дали в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на Техническото задание постигане на резултати, като след проверката за съответствие с изискванията на възложителя и неговото допускане ще бъде оценявано по качествени критерии – а именно мотивираното наличие на определени от възложителя условия, които надграждат общо представеното техническо предложение, гарантиращо просто постигането на заложените резултати.

На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническото задание за обекта на изпълнение на поръчката, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „друго условие, посочено в документацията“ по смисъла на чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Преди да премине към оценка на показателите за качество, Комисията, назначена да проведе процедурата, проверява дали Предложенията за изпълнение на поръчката отговарят на гореизброените изисквания и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ.

Предложението за изпълнение на поръчката представлява изложение на начина за изпълнение на поръчката съгласно чл.70, ал. 4, т. 3 от ЗОП, съобразно нейната специфика и конкретика, произтичащи от действащите нормативни документи, Техническата документация, предоставена от Възложителя, Техническото задание и останалите изисквания на Възложителя, отразени в документацията за обществената поръчка, за постигане на заложените цели и очакваните резултати, при отчитане на техническите преимущества в



офертите, водещи до повишаване качеството на крайния продукт при оптимален разход на средства и време.

Конкретният брой точки за всяка оферта се определя на базата на експертна оценка на комисията на съдържанието на предложението за изпълнение на поръчката, което следва да е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Оценката по Показател ПП се формира като сбор от оценките по отделните подпоказатели.

Минималната оценка, която може да получи оферта на Участник по Показател ПП е **25 точки**.

Максималната оценка, която може да получи оферта на Участник по Показател ПП е **100 точки**.

**Присъждането на точки се извършва по следния начин:**

<b>Присъдени точки</b>	<b>Изисквания, на които следва да отговаря предложението</b>
<b>25 точки</b>	<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация за изпълнение на консултантска услуга и нормативните документи, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- участникът е представил описание на всички дейности, които следва да бъдат изпълнени, както и последователност на изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка /дейностите, свързани с изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните и упражняване на строителен надзор. Представят се всички действия, които възнамерява да извърши спрямо всяка една от дейностите, посочена в Техническите спецификации. Тези действия, свързани с нивото на изпълнение, пряко произтичащо от предложението, е необходимо да отчитат:</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>▲ Разпоредбите на приложимото действащо законодателство;</li><li>▲ Техническите спецификации и най-вече техният обхват и съдържание, включително обхватът на строително-монтажните работи, спрямо които ще се изпълняват дейностите в рамките на настоящата обществена поръчка;</li></ul> <p>Всеки участник е необходимо да представи предложение, касаещо изпълнението на всички дейности, посочени в Техническите спецификации. В основата на това представяне следва да бъдат разгледани конкретните работи в обхвата на поръчката, т.е. да се отчетат характерните специфики и особености в нейния състав.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- участникът е предложил организация на експертите в екипа си, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като за всеки експерт са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил.</li></ul>



- участникът е предложил мерки за осигуряване на качество при изпълнение на договора (Приложение 3): в тази част от офертата всеки участник следва да направи предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на качество при изпълнение на възлаганата услуга от предмета на настоящата поръчка. Мерките следва да са насочени към навременна и качествена реализация на отделните дейности, за да е възможно гарантирането на достигане на целите на настоящата поръчка.

Като минимум всеки един от участниците трябва да разгледа мерките, посочени по-долу, които следва да се възприемат като базови изисквания на Възложителя:

✓ Мерки за постигане на резултатите (законосъобразно проведени и съответстващи на инвестиционните проекти СМР, законосъобразно въведени строежи в експлоатация, предмет на строителен надзор в рамките на настоящата поръчка).

Мерките е необходимо да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за услуга, съответстваща на предмета на конкретната поръчка (строителен надзор).

Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която е налично едно от следните обстоятелства:

1. В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните строително-монтажни работи.

2. В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия, както на тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, качество и начин на влагане.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка.

4. Посочена е управленската структура. Представена е комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност. Представена е



	<p>комуникацията с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.</p>
<p><b>50 точки</b></p>	<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация за изпълнение на консултантска услуга и нормативните документи, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е представил описание на всички дейности, които следва да бъдат изпълнени, както и последователност на изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка /дейностите, свързани с изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните и упражняване на строителен надзор. Представят се всички действия, които възнамерява да извърши спрямо всяка една от дейностите, посочена в Техническите спецификации. Тези действия, свързани с нивото на изпълнение, пряко произтичащо от предложението, е необходимо да отчитат: <ul style="list-style-type: none"> <li>▲ Разпоредбите на приложимото действащо законодателство;</li> <li>▲ Техническите спецификации и най-вече техният обхват и съдържание, включително обхватът на строително-монтажните работи, спрямо които ще се изпълняват дейностите в рамките на настоящата обществена поръчка;</li> </ul> </li> </ul> <p>Всеки участник е необходимо да представи предложение, касаещо изпълнението на всички дейности, посочени в Техническите спецификации. В основата на това представяне следва да бъдат разгледани конкретните работи в обхвата на поръчката, т.е. да се отчетат характерните специфики и особености в нейния състав.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е предложил организация на експертите в екипа си, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като за всеки експерт са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил.</li> <li>- участникът е предложил мерки за осигуряване на качество при изпълнение на договора (Приложение 3): в тази част от офертата всеки участник следва да направи предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на качество при изпълнение на възлаганата услуга от предмета на настоящата поръчка. Мерките следва да са насочени към навременна и качествена реализация на отделните дейности, за да е възможно гарантирането на достигане на целите на настоящата поръчка.</li> </ul> <p>Като минимум всеки един от участниците трябва да разгледа мерките, посочени по-долу, които следва да се възприемат като базови изисквания</p>



	<p>на Възложителя:</p> <p>✓ Мерки за постигане на резултатите (законосъобразно проведени и съответстващи на инвестиционните проекти СМР, законосъобразно въведени строежи в експлоатация, предмет на строителен надзор в рамките на настоящата поръчка).</p> <p>Мерките е необходимо да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за услуга, съответстваща на предмета на конкретната поръчка (строителен надзор).</p> <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която е налично <u>две от следните обстоятелства</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните строително-монтажни работи.</li> <li>2. В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия, както на тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, качество и начин на влагане.</li> <li>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка.</li> <li>4. Посочена е управленската структура. Представена е комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност. Представена е комуникацията с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.</li> </ol>
75 точки	<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация за изпълнение на консултантска услуга и нормативните документи, а именно:</p>



- участникът е представил описание на всички дейности, които следва да бъдат изпълнени, както и последователност на изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка /дейностите, свързани с изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните и упражняване на строителен надзор. Представят се всички действия, които възнамерява да извърши спрямо всяка една от дейностите, посочена в Техническите спецификации. Тези действия, свързани с нивото на изпълнение, пряко произтичащо от предложението, е необходимо да отчетат:

- ▲ Разпоредбите на приложимото действащо законодателство;
- ▲ Техническите спецификации и най-вече техният обхват и съдържание, включително обхватът на строително-монтажните работи, спрямо които ще се изпълняват дейностите в рамките на настоящата обществена поръчка;

Всеки участник е необходимо да представи предложение, касаещо изпълнението на всички дейности, посочени в Техническите спецификации. В основата на това представяне следва да бъдат разгледани конкретните работи в обхвата на поръчката, т.е. да се отчетат характерните специфики и особености в нейния състав.

- участникът е предложил организация на експертите в екипа си, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като за всеки експерт са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил.

- участникът е предложил мерки за осигуряване на качество при изпълнение на договора (Приложение 3): в тази част от офертата всеки участник следва да направи предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на качество при изпълнение на възлаганата услуга от предмета на настоящата поръчка. Мерките следва да са насочени към навременна и качествена реализация на отделните дейности, за да е възможно гарантирането на достигане на целите на настоящата поръчка.

Като минимум всеки един от участниците трябва да разгледа мерките, посочени по-долу, които следва да се възприемат като базови изисквания на Възложителя:

✓ Мерки за постигане на резултатите (законосъобразно проведени и съответстващи на инвестиционните проекти СМР, законосъобразно въведени строежи в експлоатация, предмет на строителен надзор в рамките на настоящата поръчка).

Мерките е необходимо да отчетат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за услуга, съответстваща на предмета на конкретната поръчка (строителен надзор).



	<p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която е налично <u>три от следните обстоятелства</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните строително-монтажни работи.</li> <li>2. В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия, както на тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, качество и начин на влагане.</li> <li>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка.</li> <li>4. Посочена е управленската структура. Представена е комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност. Представена е комуникацията с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.</li> </ol>
<p><b>100 точки</b></p>	<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация за изпълнение на консултантска услуга и нормативните документи, а именно:</p> <p>- участникът е представил описание на всички дейности, които следва да бъдат изпълнени, както и последователност на изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка /дейностите, свързани с изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните и упражняване на строителен надзор. Представят се всички действия, които възнамерява да извърши спрямо всяка една от дейностите, посочена в Техническите спецификации. Тези действия, свързани с нивото на изпълнение, пряко произтичащо от предложението, е необходимо да отчитат:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▲ Разпоредбите на приложимото действащо законодателство;</li> <li>▲ Техническите спецификации и най-вече техният обхват и</li> </ul>



съдържание, включително обхватът на строително-монтажните работи, спрямо които ще се изпълняват дейностите в рамките на настоящата обществена поръчка;

Всеки участник е необходимо да представи предложение, касаещо изпълнението на всички дейности, посочени в Техническите спецификации. В основата на това представяне следва да бъдат разгледани конкретните работи в обхвата на поръчката, т.е. да се отчетат характерните специфики и особености в нейния състав.

- участникът е предложил организация на експертите в екипа си, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като за всеки експерт са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил.

- участникът е предложил мерки за осигуряване на качество при изпълнение на договора (Приложение 3): в тази част от офертата всеки участник следва да направи предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на качество при изпълнение на възлаганата услуга от предмета на настоящата поръчка. Мерките следва да са насочени към навременна и качествена реализация на отделните дейности, за да е възможно гарантирането на достигане на целите на настоящата поръчка.

Като минимум всеки един от участниците трябва да разгледа мерките, посочени по-долу, които следва да се възприемат като базови изисквания на Възложителя:

✓ Мерки за постигане на резултатите (законосъобразно проведени и съответстващи на инвестиционните проекти СМР, законосъобразно въведени строежи в експлоатация, предмет на строителен надзор в рамките на настоящата поръчка).

Мерките е необходимо да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за услуга, съответстваща на предмета на конкретната поръчка (строителен надзор).

Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която е налично четири от следните обстоятелства:

1. В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните строително-монтажни работи.

2. В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия, както на тяхното съответствие с



	<p>техническите изисквания на проекта, качество и начин на влагане.</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка.</p> <p>4. Посочена е управленската структура. Представена е комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност. Представена е комуникацията с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.</p>
--	---

**Ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат оценявани предложения в случаите, в които липсва/т компонент/и в техническото предложение, така че да не е отговорено на нито една от посочените конфигурации от компоненти, подлежащи на оценка.**

## **2. Оценка по показател „Ценово предложение”(ЦП)**

Показател „Ценово предложение” (ЦП) – Представява оценка на предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката и се формира по следната формула :

$$\text{ЦП} = (\text{ЦП мин.} / \text{Ц участник}) \times 100$$

където:

**ЦП мин** – предложена най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката;

**Ц участник** – предложена обща цена за изпълнение на поръчката от съответния участник.

### **Комплексна оценка**

Комплексната оценка **КО** на всяка Оферта се изчислява от Комисията за разглеждане, оценка и класиране на Офертите с точност до втория знак след десетичната запетая. Дробни числа, които могат да се получат при прилагане на формулата за изчисляване на Комплексната оценка **КО**, се закръглят към втория знак след десетичната запетая.

**Участник № 3 „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД**



**Показател „Предложение, относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка” (ПП) - 100 точки.**

**Мотиви:**

*Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични следните **ЧЕТИРИ НАДГРАЖДАЩИ УСЛОВИЯ:***

Участникът е представил предложение което отговаря на изискванията, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническото задание за обекта на изпълнение на поръчката, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти.

На стр. 20 Участникът е описал Организация на персонала, който ще изпълнява поръчката. Представена е организационна схема. Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация за изпълнение на консултантска услуга и нормативните документи, а именно:

- Предложението за изпълнение на поръчката (стр. 5) започва с описание на всички дейности, които следва да бъдат изпълнени, както и последователност на изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка /дейностите, свързани с изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните и упражняване на строителен надзор. Представят се всички действия, които възнамерява да извърши спрямо всяка една от дейностите, посочена в Техническите спецификации. Тези действия, свързани с нивото на изпълнение, пряко произтичащо от предложението отчитат:

- Разпоредбите на приложимото действащо законодателство и действия, свързани с нивото на изпълнение, са описани на стр. 15 от предложението за изпълнение на поръчката.

- В началото на предложението – стр. 5, Участникът е описал Техническите спецификации в техният обхват и съдържание, включително обхватът на строително-монтажните работи, спрямо които ще се изпълняват дейностите в рамките на настоящата обществена поръчка;

Участникът е представил предложение, касаещо изпълнението на всички дейности, посочени в Техническите спецификации. От стр. 6 до стр. 8 са описани всички дейности, посочени в Техническите спецификации. Дейностите са разгледани подробно в цялото предложение.

Участникът е предложил организация на експертите в екипа си (стр. 20), посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като за всеки експерт са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил.

Предложени са мерки за осигуряване на качество при изпълнение на договора (стр. 28).

Участникът е предложил концепция за организация на персонала, в която са налични следните обстоятелства:

1. В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните строително-монтажни работи (стр. 24).

2. В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и



наблюдение върху строителните материали и изделия, както на тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, качество и начин на влагане (стр. 24).

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка (стр. 37).

4. Посочена е управленската структура. Представена е комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност. Представена е комуникацията с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите (стр. 21).

**В резултат на гореизложеното, Комисията предлага по показател „Предложение, относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка Участник № 3 „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД да бъде оценен със 100 точки.**

#### **Участник № 4 „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ООД**

**Показател „Предложение, относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка” (ПП) - 50 точки.**

#### **Мотиви:**

*Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични следните ДВЕ НАДГРАЖДАЩИ УСЛОВИЯ:*

Участникът е представил предложение което отговаря на изискванията, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническото задание за обекта на изпълнение на поръчката, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти.

Предложението за изпълнение на поръчката започва с организация на персонала (стр.4), като в цялата записка е разгледана организацията на персонала, които ще изпълнява поръчката обвързана с дейностите които са предвидени, последователността за изпълнение и мерките и механизми за постигане на качеството. Представена е организационна схема. Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация за изпълнение на консултантска услуга и нормативните документи, а именно:



- Описание на всички дейности, които следва да бъдат изпълнени, както и последователност на изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка е представено в началото на записката (стр. 4). Участникът е описал действията, които възнамерява да извърши спрямо всяка една от дейностите, посочена в Техническите спецификации. Описаните действия са свързани с нивото на изпълнение и отчитат:

- Разпоредбите на приложимото действащо законодателство и действия, свързани с нивото на изпълнение (стр. 12, стр. 13).

- Участникът е описал Техническите спецификации в техният обхват и съдържание, включително обхватът на строително-монтажните работи, спрямо които ще се изпълняват дейностите в рамките на настоящата обществена поръчка (стр. 4);

Представено е предложение, касаещо изпълнението на всички дейности, посочени в Техническите спецификации. (стр. 5).

Представена е организацията на персонала (стр. 17). Разпределени са отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между експертите от екипа, като за всеки експерт са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил.

Предложени са мерки за осигуряване на качество при изпълнение на договора (стр. 32).

Участникът е предложил концепция за организация на персонала, в която са налични следните обстоятелства:

1. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка (стр. 29).

2. Посочена е управленската структура. Представена е комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност. Представена е комуникацията с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите (стр. 23).

При внимателното запознаване с предложението на участника, комисията не можа да установи със сигурност наличието на следните две условия:

1. В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните строително-монтажни работи

2. В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия, както на тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, качество и начин на влагане



**В резултат на гореизложеното, Комисията предлага по показател „Предложение, относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка Участник № 4 „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ООД да бъде оценен със 50 точки.**

Комисията насрочи следващо заседание на **28.08.2020г. (петък) от 10:00 ч.** в гр. Перник, в заседателна зала № 1, в сградата на Община Перник на адрес: пл. „Св. Иван Рилски“ 1 А на което заседание, ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници, на което заседание комисията, ще обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели. На основание чл.57, ал.3 се задължава председателя на комисията да направи публично обявление за отварянето на ценовите оферти на „Профила на купувача” по партидата на обществената поръчка, който представлява обособена част от електронна страница на община Перник и за който е осигурена публичност и пълно приложение в съответствие с разпоредбите на Закона за обществените поръчки.

Отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване. Не се изисква нотариална заверка на пълномощното.

Комисията приключи своята работа в закрито заседание на 25.08.2020г.

Настоящият протокол отразява работата на комисията от проведени две закрити заседания, състави се и се подписа от комисията в 1 екземпляр, като особени мнения и забележки от членовете на комисията не са изразени, всички решения са взети с единодушие от членовете на комисията.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. Ирена Георгиева

**И ЧЛЕНОВЕ:**

2. Росита Стоянова

3. Добромир Ганчев